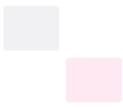


Poll: Armenia on the Eve of Presidential Elections

METHODOLOGICAL REPORT

08.02.2013



Poll: Armenia on the Eve of Presidential Elections

OPINION POLL

Methodological Report

**Approved
Seal**

CONTENT

INTRODUCTION	- 3 -
1. SAMPLE DESCRIPTION.....	- 4 -
STEP 1. SAMPLE SIZE CALCULATION:.....	- 4 -
STEP 2. DISTRIBUTION OF SAMPLE SIZE AMONG REGIONS AND YEREVAN	- 4 -
STEP 3. SELECTION OF THE CITIES, VILLAGES AND THE STREETS IN YEREVAN	- 5 -
STEP 4. DESIGN OF RANDOM WALKING METHOD PRINCIPALS	- 6 -
2. FIELDWORK DESCRIPTION.....	- 6 -
2.1 FIELDWORK DURATION	- 6 -
2.2 DAYS OF FIELDWORK	- 6 -
2.3 THE PROCESS OF FIELDWORK ORGANIZATION	- 7 -
2.4 NUMBER OF RECEIVED QUESTIONNAIRES	- 7 -
2.5 REJECTIONS.....	- 7 -
2.6 THE PROBLEMS DURING THE FIELDWORK	- 9 -
3. QUALITY CONTROL AND MONITORING.....	- 10 -
3.1 INTERVIEWERS’ CONTROL BY THE FIELD COORDINATORS	- 10 -
3.2 PRIMARY CHECK-UP OF QUESTIONNAIRE QUALITY.....	- 10 -
3.3 PHONE CALL CHECK-UPS	- 11 -
3.4 RETURN VISITS.....	- 11 -
3.5 INTERVIEWERS’ CONTROL VIA GPS RECORDERS	- 12 -
3.6 FINAL RESULTS OF QUALITY CONTROL AND CHECK-UP	- 12 -
4. DATA PROCESSING.....	- 14 -
4.1 QUESTIONNAIRE DESIGN AND PILOT TEST PREPARATION	- 14 -
4.2 – 4.3 QUESTIONNAIRE INSTRUCTION, TESTING AND PREPARATION OF FIELD VERSION	- 14 -
4.4 PRIMARY AND SECONDARY CHECK-UP OF THE QUESTIONNAIRES RIGHT AFTER FIELD STAGE	- 15 -
4.5 PROFESSIONAL EDITING AND CODING	- 15 -
4.6 SPSS DATABASE PREPARATION.....	- 15 -
4.7 DATA ENTRY.....	- 16 -
4.8 DATABASE CLEAN-UP	- 16 -
<i>Appendix 1. Route list and contact sheet form.....</i>	<i>-17-</i>
<i>Appendix 2. Questionnaire for standardized interview (English version).....</i>	<i>-18-</i>
<i>Appendix 3. Questionnaire for standardized interview (Armenian version).....</i>	<i>-25-</i>

Introduction

The opinion poll is designed according to the internationally recognized standards and best practices through the intense communication and agreement upon the methodology, questionnaire, sample calculation process and quality control mechanisms with **TNS opinion** (www.tnsglobal.com) a leading pollster on politics and elections. The trainings for interviewers and fieldwork implementation were monitored by **TNS opinion** and based also on the lessons learnt from the previous projects successfully implemented in the year 2012, when experts from **TNS opinion** visited IPSC to discuss the design, methodology and challenges of the poll and to monitor the institutional capacities of IPSC for project implementation (personnel, logistics, organizational culture, etc.). **TNS opinion** was in charge of questionnaire translation approval and for the quality control of the fieldwork. **TNS opinion** conducted call backs to monitor the quality of interviewers' work in the field.

TNS opinion is supposed to submit a separate quality control report over the fieldwork implementation and data monitoring.

1. Sample Description

Taking into consideration the coverage and the main purpose of the poll a multi-stage, random (probability) sampling design was used. In the first stage, primary sampling units (PSU) were selected from each of the administrative regional units. This was agreed as best methodology between *TNS opinion* and IPSC.

The sample was designed according to the following steps:

Step 1. Sample size calculation

Step 2. Distribution of sample size among RA Marzes and Yerevan

Step 3. Selection of the cities, villages and the streets in Yerevan

Step 4. Design of random walking method principals.

STEP 1. Sample size calculation:

At the given parameters of $N=2,521,167$, $\gamma=95\%$ confidence and $\Delta=\pm 2.43$ marginal error, the sample size for the Republic of Armenia (RA) $n=1,600$, plus 1.5% for possible invalid questionnaires and missing values the final sample size for RA is $n=1,624$.

The distribution of sample size among Yerevan and Marzes is represented below in the Table 1:

Location	18+ population (de facto)	%	n-sample size
Yerevan	887,737	35.2%	572
Marzes	1,633,430	64.8%	1,052
Total	2,521,167	100.0%	1,624

Table 1. Distribution of sample in RA among Yerevan and Marzes

STEP 2. Distribution of sample size among regions and Yerevan

The opinion poll was conducted in all 10 Marzes of RA and in all the communities of Yerevan. Firstly, the sample was proportionally distributed in all RA Marzes and Yerevan communities. After making corrections, based on decision of minimal sample size for each community and Marz, the sample was finally designed.

The sample distribution in Yerevan communities is shown below in the Table 2. It should be noted that Norq Marash and Nubarashen communities due to their small population size were included in the opinion poll linked accordingly to Kentron and Erebuni communities.

Community	18+ population (de facto)	%	Sample size – n, (after corrections)	Number of questionnaires received
Ajapnyak	85,435	9.6	55	56

Avan	40,750	4.6	34	51
Arabkir	109,870	12.4	68	68
Davitashen	31,568	3.6	30	30
Erebuni + Nubarashen	100,988	11.4	64	64
Kentron + Norq Marash	118,156	13.3	70	68
Malatia - Sebastia	113,092	12.7	69	70
Nor Norq	113,136	12.7	68	68
Shengavit	111,877	12.6	69	69
Qanaqer- Zeytun	62,865	7.1	45	45
Total	887,737	100.0	572	589

Table 2. Sample distribution in Yerevan communities

The sample is distributed among all 10 Marzes of RA and the final regional sample is presented in the Table 3.

Marzes	18+ population (de jure)	%	Sample size, (after corrections)	Urban % (de jure)	Rural % (de jure)	Urban sample size (after corrections)	Rural sample size (after corrections)	Urban/number of questionnaires received	Rural/number of questionnaires received
Aragatsotn	106,244	6.5%	83	24.2%	75.8%	20	63	20	63
Ararat	213,415	13.1%	124	29.5%	70.5%	37	87	37	87
Armavir	216,591	13.3%	126	36.4%	63.6%	46	80	46	80
Gegharquniq	180,065	11.0%	112	34.3%	65.7%	38	74	37	73
Lori	219,469	13.4%	126	59.3%	40.7%	75	51	75	51
Kotayk	218,325	13.4%	126	56.7%	43.3%	71	55	71	55
Shirak	214,109	13.1%	124	61.1%	38.9%	76	48	76	48
Syunik	119,077	7.3%	89	69.5%	30.5%	62	27	62	27
Vayoc Dzor	42,912	2.6%	60	35.4%	64.7%	21	39	21	40
Tavush	103,223	6.3%	82	39.9%	60.1%	33	49	33	49
Total	1,633,430	100.0%	1,052			479	573	478	573

Table 3. Sample distribution in RA Marzes

STEP 3. Selection of the cities, villages and the streets in Yerevan

On the next step of sampling rural and urban sample was calculated based on the population size. Number of villages and cities from each Marz was selected according to the sample size of that Marz. Afterwards, the villages and cities in a separate Marz were selected by random choice technique from the combined list of all Marz villages and cities. The minimal sample for each rural community was set to not less than 8 household members and for each urban community was set to not less than 17 household members. Totally 21 cities and 56 villages were selected from Marzes and 58 streets were selected in Yerevan.

STEP 4. Design of random walking method principals

While using random walking method interviewers were registering data on the route list available as an [Appendix 1](#) to this Methodological Report for which the following principles were taken into consideration:

1. Selection of the building/house in the street and the apartment (in case of the buildings)

The step of selecting the building/house was based on the following method:

- In urban communities the interviewer counted the number of buildings/houses in the given street and then divided this number into the number of interviews that should be conducted in that street. The received figure was the step for the selection of the building/house.
- The step of the apartment in the building is a standard step, i.e. each 5th apartment in Yerevan and each 3rd in Marz cities.
- In rural communities the random walking step was each 3rd right wing house.

2. Selection of the respondent in the family

Respondents were selected from all household members aged 18+ whose birthday is the closest to the day that interview takes place. 1 call-back visit per address was performed (3 in the Marzes and maximum possible in Yerevan) when:

- the respondent asked to come later, as it was not appropriate time for him/her;
- the respondent was not at home;
- no one was available at the moment and neighbours say they will be late.

No call-back visits were performed in the following in situations:

- the respondent was not available (is abroad, is in the army, etc.) during the fieldwork days;
- the respondent refused to participate in the interview;
- no one is available and the neighbors told the apartment/house was not inhabited;
- the respondent was sick and is not able to participate in the opinion poll during the fieldwork days;
- there were language barriers.

2. Fieldwork description

2.1 Fieldwork duration

The fieldwork was implemented on the following days:

Yerevan - 31.01.2013 – 05.02.2013

Marzes - 31.01.2013 – 05.02.2013

2.2 Days of fieldwork

On each day the following Marzes were visited:

I day – Yerevan, Vayots Dzor, Shirak, Shirak, Armavir, Ararat;

II day – Yerevan, Gegharquniq, Tavush, Lori, Shirak, Armavir;

III day – Yerevan, Lori; Kotayk, Gegharquniq, Ararat, Syunik, Tavush,

IV day – Yerevan, Syunik, Kotayk;

V day – Yerevan; Armavir, Aragatsotn;

VI day – Yerevan, Aragatsotn.

The number of interviewers working in the field is the following:

Yerevan –29 interviewers,

Marzes –27 interviewers.

Each interviewer conducted around 8-20 interviews per day.

2.3 The process of fieldwork organization

On each day in Yerevan the fieldwork started from 9.45-11.00am and finished at 20.00-21.00pm, and in regions from 8.00-9.30am and lasted until 21.00-22.00pm (return to Yerevan 23.00pm-01.00am). The filled in questionnaires of each day were accepted and checked every next morning before sending interviewers to the field in order to avoid errors and flaws in the filled questionnaires. Along with this, the interviewers report problems that have occurred during the fieldwork regarding the sample, the interviews, etc. On each day interviewers were provided with the necessary number of the questionnaires and other materials (routes list, fieldwork guide, sample and questionnaire guides, cards, badges, lighters and etc.).

2.4 Number of received questionnaires

After completion of the fieldwork the number of the questionnaires received from the field composed **1,640**.

2.5 Rejections

In total **5,070** cases were applied. The successful interview rate composes **44.8%**. The rate of rejections is presented in the table below. The table includes the reasons of rejections:

Reasons for not interviewing in the household		Cases
Conducted interviews		1,640
Rejections		1,332
	Total	2,972
Non-contact		2,098
	Total	5,070
Reasons for rejections		Cases (1,332)
1. Refusal without opening the door		273
2. Refusal of other family members		893
3. Interview interrupted		60
of which:		
▪ Family matters		13
▪ Not interested		9
▪ Annoyed		1
▪ No time left		5

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Too difficult, does not know what to answer 	32
4. Selected adult refused	106
of which	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lack of Interest 	37
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lack of time 	33
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distrust, never answers surveys 	11
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Never gives personal information, invasion of privacy 	4
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Too difficult, does not know what to say 	5
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Family matters 	16

Table 4. Reasons of rejections

2.6 The problems during the fieldwork

The following table represents the main problems which were encountered during the fieldwork and the solution given to them by IPSC:

№	Problem	Solution
1.	It was difficult to keep random walking steps in the villages, as the houses did not have numbers.	Interviewers were instructed to follow the right-wing step principle and enter each 3 rd house in the line.
2.	The apartment numbers were mixed in some multi-storey buildings in Yerevan and other towns, so it was impossible to follow the numbering (for example: apartment №28 was the next after apartment №2).	In these cases interviewers entered each 5 th for Yerevan and 3 rd for Marzes apartment without keeping the numbers.
3.	Originally selected village Debetavan (Tavush Marz) was substituted by Varagavan (Tavush Marz) because of the poor road conditions and landslides.	N/A

Table 5. Problems identified during the fieldworks and the proposed solutions

3. Quality Control and Monitoring

The quality check-up of interviewers and the work conducted in the framework of the opinion poll has been implemented through the following stages:

- 3.1** Interviewers' control by the field coordinators (quality control coordinators)
- 3.2** Primary check-up of the received questionnaires quality
 - Technical monitoring of the questionnaires
 - Content and logical monitoring of the questionnaires
- 3.3** Call check-ups
- 3.4** Return visits
- 3.5** Interviewers' control via GPS Recorders.

3.1 Interviewers' Control by the Field Coordinators

Each interviewer has been controlled by the field coordinators during the opinion poll. The coordinators have been present at the interviews and have taken notes over the conducted work (both about the sample preservation and the way of interview conduction) guided by initially instructed standards. The controlled questionnaires have been signed by the coordinator with blue pen.

All interviewers have been controlled during the fieldwork. The coordinators have been present in average at 10 interviews per day. As a result the rate of controlled interviews composed **22.3%**.

3.2 Primary Check-Up of Questionnaire Quality

a. Technical Monitoring of Questionnaire

All the questionnaires (**100%**) have been strictly checked by the person responsible for the questionnaire quality. The systematic omissions discovered have been filled in by the interviewers through phone calls, and non-systematic ones through phone calls by the control specialist. During the questionnaires check-up the following points have been specially noted:

- Comparability of interview duration and minutes marked on the questionnaire,
- Clear and right infill of demographic questions and their logical correspondence to the questionnaire in general,
- In-fill rate of the respondents' telephone number and address,
- Distribution of addresses according to sampling rules,
- Sameness of handwriting and pen ink per interviewer,
- In-fill of the interviewer's data (code, name, surname),
- In-fill of the technical data (location code, questionnaire number, etc.),
- Presence of interview minutes and contact information in not less than 85% of questionnaires of each interviewer.

b. Content and logical analyses of the questionnaires

All the questionnaires (**100%**) have been monitored by the Quality Control Department of IPSC with the focus on the following criteria:

- Keeping the passages within the questionnaire,
- Non-adequate and wrong answers,
- Logic of the responses to cross questions,
- General logic of the questionnaire,
- Inconsistency within the responses,
- Technical problems (omissions),
- Number of “Don’t know”s (D/K) responses supposing passages,
- Detection of new, non-recurring information and repetition of information,
- Detection of systematic errors,
- Detection and counting of missing responses.

The person responsible has made corresponding notes over the problems and has passed the information to the Quality Control Manager.

As a result of the questionnaire primary check-up 4 questionnaires have been found invalid: 3 because of omissions in the questionnaires, 1 because of incorrect respondent selection.

3.3 Phone call check-ups

In total **34.6%** of the questionnaires has been checked up through phone calls. The distribution according to the interviewers has been maintained. The following variables were controlled over the phone calls:

- Respondent’s age,
- Respondent’s gender,
- Respondent’s education,
- Topic of the opinion poll,
- Interviewer’s gender,
- Interview duration,
- 3 questions of and 1 out of the questionnaire.

As a result of the phone call check ups **8** questionnaires have been qualified as invalid (7 violations of the closest birthday selection method, 1 violation of the rules of interviewing).

3.4 Return Visits

As a result of return visits **5.8%** of interviews have been checked up. The distribution according to the interviewers has been maintained. The variables have been as follows:

- Respondent’s age,
- Respondent’s gender,
- Respondent’s education,

- Respondent’s address,
- Respondent selection method,
- Number of people who participated in the interview,
- Number of interviews conducted in a family,
- Topic of the opinion poll,
- Interviewer’s gender,
- Interview duration,
- 3 questions of and 1 out of the questionnaire.

The report on the problematic questionnaires has been passed to the Quality Control manager. **19** questionnaires have been found as invalid for sampling step (17) and interviewing rules (2) violations.

3.5 Interviewers’ control via GPS Recorders

During the fieldwork the interviewers have controlled by GPS Recorders that track the movement of the interviewers. The records make it possible to follow the tracks of the interviewers to verify the fact of working in the appropriate sample point.

3.6 Final Results of Quality Control and Check-Up

The following table summarizes the quality control results described above:

Quality Control	Accompanied visit		Phone calls		Return visits		Total	
Number of Questionnaires	Quality	%	Quality	%	Quality	%	Quality	%
1,640	365	22.3%	568	34.6%	96	5.8%	1,029	62.7%
Evidence	Coordinators signature on the questionnaire with blue pen		Callers list of telephone numbers to be called		Coordinators signature on the questionnaire with red pen			

Table 6. The Results of the Quality Check-Up

Invalid Questionnaires	Questionnaire Monitoring		Phone Call		Return Visits		Total		Database
Number of Questionnaires	Quantity	%	Quantity	%	Quantity	%	Quantity	%	Quantity
1,640	4	0.2%	8	0.5%	19	1.2%	31	1.9%	1,609

Table 7. Invalid questionnaires

As a result of the quality control and monitoring the opinion poll has been qualified as **APPROVED: 1,609** questionnaires entered into the SPSS database are considered valid.

The fieldwork implementation process has been also monitored by **TNS opinion**. The contact database has been submitted to **TNS opinion** (546 questionnaires for the first phase, 347 for the second phase, 396 for the third phase and the remaining 320 questionnaires for the fourth phase (overall 1,609 questionnaires)). 250 phone calls have been performed by **TNS opinion** to check the cases (15.0% of the whole sample). The results are shown below:

Quality Control	Accompanied visit		Phone Call		Return Visits		Total	
	Quantity	%	Quantity	%	Quantity	%	Quantity	%
IPSC	365	22.3%	568	34.6%	96	5.8%	1,029	62.7%
TNS opinion			246	15.0%			246	15.0%
Total	365	22.3%	843	49.6%	96	5.9%	1,275	77.7%

Table 8. Quality control results of internal and external check (Number of questionnaire is 1,640).

4. Data Processing

Data processing has been implemented through the following steps:

1. Questionnaire design,
2. Training of the interviewers,
3. Pilot testing and preparation of the final field version of the questionnaire,
4. Preliminary and secondary control of the questionnaires and identification of problems occurring during fieldwork,
5. Professional editing and coding,
6. Preparation of SPSS database,
7. Data entry into the database,
8. Final checking and cleaning of the database.

4.1 Questionnaire design and pilot test preparation

The opinion poll questionnaire has been developed and edited by the specialists of IPSC through intense discussions and finalized together with the Client (*European Friends of Armenia*) and *TNS opinion*. For some questions consistency with the questionnaire of the previous polls of 2010 and 2012 was kept, while some questions were adapted to the local political context. The final version of the questionnaire was proof-read for English/Armenian consistency by specialists from *TNS opinion*.

The prepared questionnaire includes in total 25 questions (19 content and 6 demographic questions)) according to the project tasks and objectives (is composed of 6 x A4 pages). The final version of the questionnaire in English is attached to this Methodological Report in [Appendix 2](#). The final version of the questionnaire in Armenian is attached to this Methodological Report in [Appendix 3](#).

4.2 – 4.3 Questionnaire instruction, testing and preparation of field version

Being present at the questionnaire instruction is a mandatory condition for all interviewers. The instruction is organized of the following sections:

- Presentation of survey tasks and objectives,
- Introduction to the questionnaire,
- Role play,
- General institutional training.

The instructions have taken place in three stages:

1. **First Stage** (January 30, 2013) – during this stage the interviewers were introduced with the questionnaire and the sample peculiarities. After the training, each interviewer conducted two pilot interviews based on which the Data Manager has been informed about the obvious errors, as well as about several issues which have been incomprehensible for the respondents. Based on the pilot interview results the questionnaire was revised, finalized and sent to be printed. Based on the final version of the

questionnaire a Questionnaire Completion Guide was developed by the Data Manager where all the technical and content information is introduced in regard to the filling of the questionnaire.

2. **Second Stage** (January 31, 2013) – the interviewers were introduced with the final and approved version of the questionnaire.
3. **Third Stage** (January 31, 2013) – to revise the questionnaire and to avoid technical and content errors during the interview a role play has been scheduled later that day, during which one of the interviewers has acted as a respondent, while the other one as an interviewer. The corresponding specialists of IPSC have noted the errors during the interview and informed the all the interviewers about that.

4.4 Primary and secondary check-up of the questionnaires right after field stage

The main stages of data processing are presented below which follow the field stage:

1. **Primary check-Up of the questionnaires by the quality controllers:** the questionnaires from the field were checked by the corresponding specialists of IPSC. During the verification process specific attention has been paid to content errors, omissions, to wrong in-fill of the questionnaire and the deviation from the sample. At the beginning of each field day the interviewers have been informed about the errors to reduce the possibility of making the same errors during the following days.
2. **Secondary check-up of the questionnaire through phone calls.** On this stage the questionnaires have been checked through phone calls after which all the invalid questionnaires have been removed. Based on the provided information Quality Control Manager has selected the processed questionnaire to pas them for the next stage of the database completion.
3. **After the first two stages the questionnaires are being numbered:** only based on the numbering the questionnaires are entered into the database. Besides the questionnaires, the contact lists were also being numbered. After it the corresponding specialists have reviewed all the lists which include logical analyzes and coding to finalize and prepare for data entry.

4.5 Professional editing and coding

On this stage following the field the coders extracted responses to the semi-closed questions, which include also the “Other” option for some questions. The responses of the respondents were professionally treated based on which classified coding categories were created aimed at categorizing those questions. Furthermore, each questionnaire has been processed through the coding list and all the semi-closed questions have been coded. Each coder was responsible for a given section of the coding (for some open-end questions and for “Other”). After coding, all the coded questionnaires were entered into the database by the data entry operators.

4.6 SPSS database preparation

Based on the final version of the questionnaires an SPSS database was prepared which consists of 166 variables. During the database preparation peculiarities of each question were taken into account and necessary information

about variables and their values was inserted. The open-ended questions codes were entered into the database as well.

4.7 Data entry

Data entry was performed by 3 data entry operators, using in total 4 computers (3 data entry computers plus 1 computer of a supervisor). The operators have been instructed on the data entry logic before the data entry process. The data entry operators were also provided with Data Entry Guide with detailed description of each variable to be entered. The whole process of data entry was monitored by Data Manager.

25% (each 4th questionnaire) of all entered questionnaires was checked by operators after the data entry process was completed. In case of every detected mistake the data entry operator had to check one additional questionnaire. As a result, 25% of the questionnaires have been verified in 100% accuracy.

4.8 Database clean-up

The database quality check is followed by the database clean-up process which is composed of the two stages:

1. Discovery and correction of errors found in the database. The database clean-up is implemented based on the frequencies analysis, which, as a rule, is implied for categories such as gender, age, residence, aimed at correcting possible inconsistencies.
2. After the clean-up of the residence codes and codes of the interviewers, other independent variables are being cleaned according to each question, and the visible errors are being eliminated based on the data from the corresponding paper questionnaire.

After finishing all these stages the database was sent for the data analysis and final report preparation, which is submitted to the Client separately from this Methodological Report.

Appendix 1. Route list and contact sheet form

Չարտար №	ԵՐԹՈՒՂԱՅԻՆ ԹԵՐԹԻԿ		ԵՐԹՈՒՂԱՅԻՆ ԿՐԹԱԿԱՄՍ		Քննարկ	Մեթոդ	Միջոցառման օր	Միջոցառման տեղ	Միջոցառման նպատակ	Միջոցառման արդյունք	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար
	1.	2.	3.	4.								
1.	Այգևաբուծություն	Հասցե	Հասցե	Հասցե	Մեթոդ	Միջոցառման օր	Միջոցառման տեղ	Միջոցառման նպատակ	Միջոցառման արդյունք	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար
2.	Այգևաբուծություն	Հասցե	Հասցե	Հասցե	Մեթոդ	Միջոցառման օր	Միջոցառման տեղ	Միջոցառման նպատակ	Միջոցառման արդյունք	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար
3.	Այգևաբուծություն	Հասցե	Հասցե	Հասցե	Մեթոդ	Միջոցառման օր	Միջոցառման տեղ	Միջոցառման նպատակ	Միջոցառման արդյունք	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար
4.	Այգևաբուծություն	Հասցե	Հասցե	Հասցե	Մեթոդ	Միջոցառման օր	Միջոցառման տեղ	Միջոցառման նպատակ	Միջոցառման արդյունք	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար
5.	Այգևաբուծություն	Հասցե	Հասցե	Հասցե	Մեթոդ	Միջոցառման օր	Միջոցառման տեղ	Միջոցառման նպատակ	Միջոցառման արդյունք	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար
6.	Այգևաբուծություն	Հասցե	Հասցե	Հասցե	Մեթոդ	Միջոցառման օր	Միջոցառման տեղ	Միջոցառման նպատակ	Միջոցառման արդյունք	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար	Միջոցառման համար

Page 1

Appendix 2. Questionnaire for standardized interview (English version)

Interviewer's code	<input type="text"/>	Start Time / ____:____/	Number of the questionnaire	<input type="text"/>
Code of sampling point	<input type="text"/>	Date ____/____/2013	Quality control	<input type="text"/>

Questionnaire № _____ EuFoA-5/13 Rotation
“Opinion poll on Presidential Elections in Armenia”

Good morning/day/evening, my name is _____. I represent IPSC – Institute for Political and Sociological Consulting. Our company conducts surveys on various subjects. Today we are mostly interested in your opinion, on topics like socio-economic issues and politics. We would appreciate Your participation in this survey since Your answers are very important, this is why we kindly ask you to share some minutes with us. The interview is confidential. Your name will not be disclosed anywhere. The results of the survey will be analysed after generalisation, i.e. no names will be mentioned in the reports. Thank you in advance for devoting your time and for your sincerity.

Section-A. General Information on Politics

Q1. Could you please tell us how interested you are in socio-political issues in Armenia?

1. Not at all interested
2. Mostly not interested
3. Mostly interested
4. Very interested

99. D/K (do not read)

Q2. We are currently in the campaign phase ahead of the elections. In this context, how often did you do any of the following during the last 1 month?

№	Q2 <i>(Please tick only one box per activity)</i>	often	sometimes	never	R/A	D/K
					<i>(do not read)</i>	
1.	Watch a TV program about campaign or election related issues?	2	1	0	88	99
2.	Read about campaign or election related issues in the printed press and newspapers?	2	1	0	88	99
3.	Talk to friends or family members about campaign or election related issues?	2	1	0	88	99
4.	Attend a public meeting or rally about campaign or election related issues?	2	1	0	88	99
5.	Check news and updates on internet websites and social platforms about campaign or election related issues?	2	1	0	88	99

Section-B. Presidential Elections

Q3. You probably know that Presidential Elections will be held in Armenia on 18 February 2013. In these Elections, are you ...?

1. Certain to vote
2. Likely to vote
3. Likely not to vote
4. Certain not to vote
5. *(do not read) Have not decided yet*

88. R/A (do not read)

Q4. [Show CARD 1] (To be asked to all respondents) If those Presidential Elections were actually held next Sunday, which politician would you vote for? (Single answer)

Q4 Politician <i>(Sorted by Armenian alphabetical order by surnames)</i>		I would not vote in the elections <i>(do not read)</i>	I would vote for no one <i>(do not read)</i>	R/A <i>(do not read)</i>	D/K <i>(do not read)</i>
Hrant Bagratyan	1	44 [pass to Q7]	77 [read out Q5 then pass to Q7]	88 [do not read out Q6]	99 [pass to Q7]
Paruyr Hayrikyan	2				
Aram Harutyunyan	3				
Raffi Hovhannisyan	4				
Andrias Ghukasyan	5				
Arman Melikyan	6				
Serzh Sargsyan	7				
Vardan Sedrakyan	8				

Q5. How sure are you that your decision is final?

1. I am not sure at all
2. Somewhat not sure
3. Somewhat sure
4. Very sure

99. D/K *(do not read)*

Q6. Show CARD 2] Please tell us which are the most important reasons for you to vote for that candidate? You can select two options, which you consider important. 99. D/K *(do not read)*

No	Q6 Reasons for voting <i>(Rotation 50% 1→8 and 50% 5→8 & 1→4)</i>	Code
1.	I like this person	1
2.	I like his political program or previous performance	2
3.	I trust him or the party he is affiliated to	3
4.	There is no better alternative in this elections	4
5.	I have personal links or obligations towards him	5
6.	The candidate is caring about people	6
7.	The candidate is politically powerful	7
8.	By voting for this candidate my vote matters	8
9.	Other <i>(Please specify)</i> _____	
	D/K <i>(do not read)</i>	99

Q7. [Show CARD 1] Which politicians would you never vote for if the Presidential Elections were conducted next Sunday? (Up to 5 answers)

0 Politician <i>(Sorted by Armenian alphabetical order by surnames)</i>		There is no politician I would never vote for <i>(do not read)</i>	I would never vote for any politician <i>(do not read)</i>	R/A <i>(do not read)</i>	D/K <i>(do not read)</i>
Hrant Bagratyan	1	44	77	88	99
Paruyr Hayrikyan	2				
Aram Harutyunyan	3				
Raffi Hovhannisyan	4				
Andrias Ghukasyan	5				
Arman Melikyan	6				
Serzh Sargsyan	7				
Vardan Sedrakyan	8				

Q8. Please name up to 5 well known Armenian politicians, whom you are best aware of? (In the pre-coded list below select the code for the corresponding politician mentioned by the respondent. Do not show the list to the respondent. If the politician is not in the list, write their mentioned name in the rows 27 to 31, 99. D/K (do not read). If position is named, ask additionally for a name).

Q8		
No	Politicians <i>(Sorted by Armenian alphabetical order by surnames– 1-8 and by names 9-26)</i>	Code
1.	Hrant Bagratyan	1
2.	Paruyr Hayrikyan	2
3.	Aram Harutyunyan	3
4.	Raffi Hovhannisyan	4
5.	Andrias Ghukasyan	5
6.	Arman Melikyan	6
7.	Serzh Sargsyan	7
8.	Vardan Sedrakyan	8
9.	Armen Ashotyan	9
10.	Artur Baghdasaryan	10
11.	Artashes Geghamyan	11
12.	Gagik Tsarukyan	12
13.	Eduard Nalbandyan	13
14.	Levon-Ter Petrosyan	14
15.	Karen Karapetyan	15
16.	Hovik Abrahamyan	16
17.	Robert Kocharyan	17
18.	Samvel Nikoyan	18
19.	Seyran Ohanyan	19
20.	Stepan Demirchyan	20
21.	Vazgen Manukyan	21
22.	Vahan Hovhannisyan	22
23.	Vardan Oskanyan	23
24.	Taron Margaryan	24
25.	Tigran Karapetyan	25
26.	Tigran Sargsyan	26
27.	Other – 1 (Please specify) _____	
28.	Other – 2 (Please specify) _____	
29.	Other – 3 (Please specify) _____	
30.	Other – 4 (Please specify) _____	
31.	Other – 5 (Please specify) _____	
	<i>Do not know any politician (do not read)</i>	77
	<i>R/A (do not read)</i>	88
	<i>D/K(do not read)</i>	99

Section-C. Parliamentary Elections

Q9. The following question refers to the previous Parliamentary Elections in May, 2012. Which of the following statements best describes you when referring to those elections?

1. I am sure I did not vote *[pass to Q11]*
2. I do not remember if I voted or not *[pass to Q11]*
3. I am sure that I voted in the elections

88. R/A (do not read) *[pass to Q11]*

Q10. Could you please tell us which party you voted for in the previous Parliamentary Elections in May, 2012?
(Do not read out the options, select only one answer)

No	Q10 Parties <i>(Sorted by Armenian alphabetical order)</i>	Code
1.	Prosperous Armenia Party	1
2.	Heritage Party	2
3.	Armenian National Congress	3
4.	Armenian Revolutionary Federation Dashnaktsutyun	4
5.	Democratic Party of Armenia	5
6.	Communist Party of Armenia	6
7.	Republican Party of Armenia	7
8.	The United Armenians Party	8
9.	Rule of Law Party	9
10.	Other <i>(Please specify)</i> _____	
	<i>None of the parties (do not read)</i>	77
	<i>R/A (do not read)</i>	88
	<i>D/K (do not read)</i>	99

Q11. *[Show CARD 3 and explain the scale options to the respondent]* I will now read to you the names of registered candidates. Could you please tell us how you feel about them, using a scale from 0 to 10, where 0 means that you really dislike the person and 10 means you really like the person. 88. R/A (do not read), 99. D/K (do not read)

No	<i>(Please tick only one box in each row)</i>	Q11											<i>Do not know the politician</i>	R/A	D/K
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
	<i>Registered Candidates</i>												<i>(do not read)</i>		
1.	Hrant Bagratyan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
2.	Paruyr Hayrikyan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
3.	Aram Harutyunyan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
4.	Raffi Hovhannisyan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
5.	Andrias Ghukasyan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
6.	Arman Melikyan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
7.	Serzh Sargsyan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
8.	Vardan Sedrakyan	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99

Q12. Now thinking about the performance of the President Serzh Sargsyan in general, how good or bad a job do you think he has done over the past five years?

1. very good job
2. good job
3. bad job
4. very bad job

88. R/A (do not read), 99. D/K (do not read)

Q13. [Show CARD 4] Now I will read out a list of political issues which are important for Armenia. Please tell us which of the candidates, as the next President of Armenia, in your opinion could best address them. (Read out the names of candidates in turn) (Up to 3 answers per candidate)

(1. Unemployment, 2. Human rights/ lack of democracy, 3. Corruption, 4. Educational system, 5. Healthcare system, 6. Environmental issues, 7. Migration, 8. Poverty, 9. External security of the country, 10. Foreign Affairs)

№	Q13 Candidate (Sorted by Armenian alphabetical order)	Problems in Armenia											None	R/A	D/K
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
		(do not read)													
1.	Hrant Bagratyan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99	
2.	Paruyr Hayrikyan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99	
3.	Aram Harutyunyan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99	
4.	Raffi Hovhannisyan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99	
5.	Andrias Ghukasyan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99	
6.	Arman Melikyan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99	
7.	Serzh Sargsyan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99	
8.	Vardan Sedrakyan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99	

Section-D. Election Campaign

Q14. Have you ever been contacted by a candidate or his representatives during the election campaign in any of the following ways? [0, 88, 99-pass to the next options]

Q15. [Show CARD 1] For which of the following candidates? (Sorted by Armenian alphabetical order)

1. Hrant Bagratyan
2. Paruyr Hayrikyan
3. Aram Harutyunyan
4. Raffi Hovhannisyan
5. Andrias Ghukasyan
6. Arman Melikyan
7. Serzh Sargsyan
8. Vardan Sedrakyan

№	Q14 (Read out individual questions, select yes and no for each)	Yes	No	R/A D/K		Q15 (Accept all indicated answers)								R/A D/K	
				(do not read)		1	2	3	4	5	6	7	8	(do not read)	
1.	Internet networking contact (e.g. Facebook, Twitter, email, etc.)?	1	0	88	99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
2.	Face to face (visiting your home, workplace or in the street)	1	0	88	99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
3.	Charity, donation	1	0	88	99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
4.	Flyers (through the post, in front of doors, etc.)	1	0	88	99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
5.	Rally, demonstrations, public notifications, concerts	1	0	88	99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
6.	Other means	1	0	88	99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99

Q16. [Show CARD 1] Could you tell us which candidates' campaigns you think are the most convincing in Armenia? You can select up to 2 options.

№	Q16 Candidates	Code
1.	Hrant Bagratyan	1
2.	Paruyr Hayrikyan	2
3.	Aram Harutyunyan	3
4.	Raffi Hovhannisyan	4
5.	Andrias Ghukasyan	5
6.	Arman Melikyan	6
7.	Serzh Sargsyan	7
8.	Vardan Sedrakyan	8

D5. Please describe your occupation status.

- | | | | |
|----|------------------------|-----|--|
| 1. | State employee | 10. | Unemployed |
| 2. | Private employer | 11. | Not working and not seeking
for job |
| 3. | Private employee | 12. | Seasonal worker |
| 4. | NGO/IO employee | 13. | Maternal leave |
| 5. | Self-employed | 14. | Other |
| 6. | Farmer | | (specify)_____ |
| 7. | Student | | 99. D/K (do not read) |
| 8. | Pensioner | | |
| 9. | House-woman, house-man | | |

D6. [Show CARD 6 and read out the options] On the following scale, step '0' corresponds to "the lowest level in the society"; step '10' corresponds to "the highest level in the society" considering your family welfare. Could you tell me on which step you would place your family? 99. D/K (do not read)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99. D/K
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

End Time of Interview / ____:____/

Phone _____ Address: _____

THANK YOU FOR YOUR TIME AND PARTICIPATION!

Sincerity 1__2__3__4__5__0

Appendix 3. Questionnaire for standardized interview (Armenian version)

Հարցազրուցավարի կողմից Հարցման սկիզբ / ____:____/ Մուտքագրման համար
 Բնակավայրի կողմից Ամսաթիվ / ____/ ____/ 2013թ. Որակի ստուգում

ՀԱՐՑԱԹԵՐԹ № _____ EuFoA-5/13 Ռոտացիա

«Հայաստանում նախագահական ընտրությունների վերաբերյալ հարցում»

Բարև Ձեզ, իմ անունն է _____: Ես ներկայացնում եմ IPSC հետազոտական ընկերությունը, որն իրականացնում է տարբեր թեմաներով հետազոտություններ: Այսօր մեզ առավել հետաքրքրում է Ձեր կարծիքն այնպիսի թեմաների շուրջ, ինչպիսիք են սոցիալ-տնտեսական հարցերը և քաղաքականությունը: Ձեր մասնակցությունն այս հարցմանը և Ձեր պատասխանները շատ կարևոր են, այդ իսկ պատճառով խնդրում ենք մի փոքր ժամանակ տրամադրել: Հարցումն անանուն է, այսինքն՝ Ձեր անունը ոչ մի տեղ չի նշվելու, և Ձեր մասին որևէ տեղեկատվություն չի տարածվելու: Հետազոտության տվյալներն օգտագործվելու են ընդհանրացված տեսքով: Նախապես շնորհակալություն ենք հայտնում Ձեր տրամադրած ժամանակի և անկեղծության համար:

Բաժին Ա. Ընդհանուր տեղեկություն քաղաքականության շուրջ

Q14. Ասացեք, խնդրեմ, որքանո՞վ եք հետաքրքրված ՀՀ սոցիալ-քաղաքական հարցերով:

1. Ընդհանրապես հետաքրքրված չեք
2. Ավելի շուտ հետաքրքրված չեք
3. Ավելի շուտ հետաքրքրված եք
4. Լիովին հետաքրքրված եք

99. դ.պ. (չկարդայ)

Q15. Ինչպես գիտեք, նախընտրական քարոզարշավն արդեն իսկ սկսվել է: Ասացեք, խնդրեմ, որքա՞ն հաճախ եք իրականացրել հետևյալ գործողությունները վերջին 1 ամսվա ընթացքում:

№	Q2 (Նշել միայն մեկ պատասխան յուրաքանչյուր գործողության համար)	հաճախ	երբեմն	երբեք	հ.պ.	դ.պ.
					(չկարդայ)	
6.	Դիտել եք հեռուստահաղորդում նախընտրական քարոզարշավի կամ ընտրությունների վերաբերյալ:	2	1	0	88	99
7.	Կարդացել եք տպագիր մամուլ կամ թերթեր՝ նախընտրական քարոզարշավի կամ ընտրությունների վերաբերյալ:	2	1	0	88	99
8.	Քննարկել եք նախընտրական քարոզարշավի կամ ընտրությունների հետ կապված հարցեր Ձեր ընկերների կամ ընտանիքի անդամների հետ:	2	1	0	88	99
9.	Մասնակցել եք հանրային քննարկումների կամ նախընտրական հանրահավաքների:	2	1	0	88	99
10.	Հետևել կամ ստացել եք նորություններ նախընտրական քարոզարշավի կամ ընտրությունների վերաբերյալ՝ ինտերնետային կայքերում և սոցիալական ցանցերում:	2	1	0	88	99

Բաժին Բ. Նախագահական ընտրություններ

Q16. Հավանաբար գիտեք, որ այս տարվա փետրվարի 18-ին Հայաստանում տեղի են ունենալու նախագահական ընտրություններ: Այդ ընտրություններին Դուք...:

6. միանշանակ մասնակցելու եք
7. հավանաբար մասնակցելու եք
8. հավանաբար չեք մասնակցելու
9. միանշանակ չեք մասնակցելու
10. (չկարդայ)դեռ չեք որոշել

88. հ.պ. (չկարդայ)

Q17. [Ցույց տալ ՔԱՄՏ 1-ը] (Հարցնել բոլորին) Եթե հաջորդ կիրակի տեղի ունենային նախագահական ընտրություններ, ապա Դուք ո՞ր քաղաքական գործչի օգտին կքվեարկեիք: (Մեկ պատասխան)

Q4 Քաղաքական գործիչ		Չեմ մասնակցելու ընտրություններին (չկարդայ)	Ոչ մեկին ձայն չեմ տա (չկարդայ)	հ.պ. (չկարդայ)	դ.պ. (չկարդայ)
Հրանտ Բագրատյան	1	44 [անցում Q7]	77 [կարդայ Q5 և հետո անցում Q7]	88 [ԶԿԱՐԴԱԼ Q6]	99 [անցում Q7]
Պարույր Հայրիկյան	2				
Արամ Հարությունյան	3				
Բաֆֆի Հովհաննիսյան	4				
Անդրիաս Ղուկասյան	5				
Արման Մելիքյան	6				
Սերժ Սարգսյան	7				
Վարդան Սեդրակյան	8				

Q18. Որքանո՞վ եք վստահ, որ Ձեր որոշումը վերջնական է:

1. Ընդհանրապես վստահ չեք
2. Ավելի շուտ վստահ չեք
3. Ավելի շուտ վստահ եք
4. Լիովին վստահ եք

99. դ.պ. (չկարդայ)

Q19. [Ցույց տալ ՔԱՄՏ 2-ը] Իսկ որո՞նք են այդ թեկնածուին ձայն տալու հիմնական պատճառները: Կարող եք ընտրել այն երկու տարբերակները, որոնք կարևոր եք համարում: 99. դ.պ. (չկարդայ)

№	Q6 Ընտրելու պատճառները (Ռոտացիա՝ 50% 1→8 and 50%՝ 5→8 & 1→4)	Կոդ
	10.	
11.	Ինձ դուր է գալիս նրա քաղաքական ծրագիրը կամ նախկին գործունեությունը	2
12.	Վստահում եմ նրան կամ իր կուսակցությանը	3
13.	Այս ընտրություններին այլընտրանքի բացակայությունը	4
14.	Ունեմ անձնական կապեր կամ պարտավորություններ այդ թեկնածուի հանդեպ	5
15.	Թեկնածուն հոգ է տանում ժողովրդի մասին	6
16.	Թեկնածուն քաղաքականապես հզոր է	7
17.	Այս թեկնածուի օգտին քվեարկելիս իմ ձայնը նշանակություն կունենա	8
18.	Այլ (նշել) _____	
դ.պ. (չկարդայ)		99

Q20. [Ցույց տալ ՔԱՄՏ 1-ը] Իսկ ո՞ր քաղաքական գործիչների օգտին Դուք ոչ մի դեպքում չեիք քվեարկի, եթե նախագահական ընտրությունները լինեին հաջորդ կիրակի: (մինչև 5 պատասխան)

Q7 Քաղաքական գործիչ		Այդպիսի քաղաքական գործիչ չկա, որին դեմ լինեմ (չկարդայ)	Բոլորին դեմ եմ (չկարդայ)	հ.պ. (չկարդայ)	դ.պ. (չկարդայ)
Հրանտ Բագրատյան	1	44	77	88	99
Պարույր Հայրիկյան	2				
Արամ Հարությունյան	3				
Բաֆֆի Հովհաննիսյան	4				
Անդրիաս Ղուկասյան	5				
Արման Մելիքյան	6				
Սերժ Սարգսյան	7				
Վարդան Սեդրակյան	8				

Q21. Նշեք, խնդրեմ, հայաստանյան հայտնի քաղաքական գործիչների մինչև 5 անուն, որոնց մասին առավել լավ եք տեղեկացված: (Տրված ցանկից շրջանակի մեջ վերցնել հարցվողի կողմից նշված քաղաքական գործչին համապատասխանող կողմ: Հարցվողին ցույց չտալ քաղաքական գործիչների ցանկը: Եթե նշված քաղաքական գործչի անունը չկա ցանկում, ապա աղյուսակի 27-31 տողերում գրել քաղաքական գործչի անունը՝ որպես Այլ տարբերակ: 99. դ.պ. (չկարդալ) Եթե նշվել է պաշտոնը՝ լրացուցիչ հարցնել անվան մասին):

№	Q8	
	Քաղաքական գործիչներ	Կողմ
32.	Հրանտ Բագրատյան	1
33.	Պարույր Հայրիկյան	2
34.	Արամ Հարությունյան	3
35.	Բաֆֆի Հովհաննիսյան	4
36.	Անդրիաս Ղուկասյան	5
37.	Արման Մելիքյան	6
38.	Սերժ Սարգսյան	7
39.	Վարդան Սեդրակյան	8
40.	Արմեն Աշոտյան	9
41.	Արթուր Բաղդասարյան	10
42.	Արտաշես Գեղամյան	11
43.	Գագիկ Ծառուկյան	12
44.	Էդվարդ Նալբանդյան	13
45.	Լևոն Տեր-Պետրոսյան	14
46.	Կարեն Կարապետյան	15
47.	Հովիկ Աբրահամյան	16
48.	Ռոբերտ Քոչարյան	17
49.	Սամվել Նիկոյան	18
50.	Սեյրան Օհանյան	19
51.	Ստեփան Դեմիրճյան	20
52.	Վազգեն Մանուկյան	21
53.	Վահան Հովհաննիսյան	22
54.	Վարդան Օսկանյան	23
55.	Տարոն Սարգսարյան	24
56.	Տիգրան Կարապետյան	25
57.	Տիգրան Սարգսյան	26
58.	Այլ – 1 (նշել) _____	
59.	Այլ – 2 (նշել) _____	
60.	Այլ – 3 (նշել) _____	
61.	Այլ – 4 (նշել) _____	
62.	Այլ – 5 (նշել) _____	
	<i>ոչ մեկին չեմ ճանաչում (չկարդալ)</i>	<i>77</i>
	<i>հ.պ. (չկարդալ)</i>	<i>88</i>
	<i>դ.պ. (չկարդալ)</i>	<i>99</i>

Բաժին Գ. Ազգային Ժողովի ընտրություններ

Q22. Այժմ խոսենք 2012թ. մայիսի Ազգային Ժողովի ընտրությունների մասին: Հետևյալ դատողություններից ո՞րն է առավել բնորոշ Ձեզ:

- 4. Համոզված եմ, որ չեմ մասնակցել [անցում Q11]
- 5. Չեմ հիշում՝ մասնակցել եմ, թե ոչ [անցում Q11]
- 6. Համոզված եմ, որ մասնակցել եմ ընտրություններին

88. հ.ս. (չկարդայ) [անցում Q11]

Q23. Ասացեք, ինդրեմ, ո՞ր կուսակցության օգտին եք քվեարկել 2012թ. մայիսի ԱԺ ընտրություններին:
(Չկարդայ տարբերակները, ընդունել միայն մեկ պատասխան)

№	Q10 Կուսակցություն	Կող
1.	Բարգավաճ Հայաստան կուսակցություն (ԲՀԿ)	1
2.	Ժառանգություն կուսակցություն Ժառանգություն	2
3.	Հայ Ազգային Կոնգրես (ՀԱԿ)	3
4.	Հայ Յեղափոխական Դաշնակցություն կուսակցություն (ՀՅԴ)	4
5.	Հայաստանի դեմոկրատական կուսակցություն (ՀԴԿ)	5
6.	Հայաստանի կոմունիստական կուսակցություն (ՀԿԿ)	6
7.	Հայաստանի Հանրապետական կուսակցություն (ՀՀԿ)	7
8.	Միավորված Հայեր կուսակցություն (ՄՀԿ)	8
9.	Օրինաց երկիր կուսակցություն (ՕԵԿ)	9
10.	Այլ (նշել) _____	
	ոչ մի կուսակցության ձայն չեմ տվել(չկարդայ)	77
	հ.ս. (չկարդայ)	88
	դ.ս. (չկարդայ)	99

Q24. [Յույց տայ ~~ՔԱՄՏ~~ 3-ը և բացատրել սանդղակը] Այժմ ես կկարդամ առաջադրված թեկնածուների անուններ, իսկ Դուք 0-10 բալանոց սանդղակով գնահատեք, թե որքանով եք հավանում նրանց, որտեղ 0-ն նշանակում է, որ ընդհանրապես չեք հավանում, 10-ը՝ լիովին հավանում եք: 88. հ.ս. (չկարդայ), 99. դ.ս. (չկարդայ)

№	(Յուրաքանչյուր տողի համար նշել միայն մեկ տարբերակ)	Q11											Չեմ ճանաչում գործչին	հ.ս.	դ.ս.
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
		Առաջադրված թեկնածուներ													
9.	Հրանտ Բազրատյան	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
10.	Պարույր Հայրիկյան	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
11.	Արամ Հարությունյան	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
12.	Բաֆֆի Հովհաննիսյան	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
13.	Անդրիաս Ղուկասյան	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
14.	Արման Մելիքյան	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
15.	Սերժ Սարգսյան	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99
16.	Վարդան Մեղրակյան	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	44	88	99

Q25. Ասացեք, խնդրեմ, ընդհանուր առմամբ ինչպե՞ս կգնահատեք ՀՀ Նախագահ Սերժ Սարգսյանի վերջին 5 տարիների գործունեությունը:

- | | | |
|-------------------|-------------------|--------------------|
| 1. Միանշանակ լավ | 3. Ավելի շուտ վատ | 88. հ.պ. (չկարդալ) |
| 2. Ավելի շուտ վատ | 4. Միանշանակ վատ | 99. դ.պ. (չկարդալ) |

Q26. [Ցույց տալ ՔԱՄՏ 4-ը] Այժմ ես կկարդամ Հայաստանի համար կարևոր մի քանի հիմնախնդիրներ: Ասացեք, խնդրեմ, Ձեր կարծիքով՝ ո՞ր թեկնածուն կարող է լավագույնս լուծել դրանք, որպես Հայաստանի հաջորդ նախագահ: (հերթով կարդալ թեկնածուների անունները, ընդունել մինչև 3 պատասխան յուրաքանչյուր թեկնածուի համար)

- (1. Գործազրկություն, 2. Մարդու իրավունքների/ ժողովրդավարության հետ կապված խնդիրներ, 3. Կոռուպցիա, 4. Կրթական համակարգի խնդիրներ, 5. Առողջապահական համակարգի խնդիրներ, 6. Բնապահպանական խնդիրներ, 7. Արտագաղթ, 8. Աղքատություն, 9. Երկրի արտաքին անվտանգություն, 10. Արտաքին հարաբերություններ)

№	Q13 Թեկնածուներ	Հայաստանում առկա հիմնախնդիրներ										նչ մի	հ.պ.	դ.պ.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
		(չկարդալ)												
9.	Հրանտ Բագրատյան	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99
10.	Պարույր Հայրիկյան	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99
11.	Արամ Հարությունյան	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99
12.	Բաֆֆի Հովհաննիսյան	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99
13.	Անդրիաս Ղուկասյան	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99
14.	Արման Մելիքյան	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99
15.	Սերժ Սարգսյան	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99
16.	Վարդան Սեդրակյան	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	77	88	99

Բաժին Դ. Նախընտրական քարտզարշավ

Q27. Ասացեք, խնդրեմ, արդյո՞ք թեկնածուները կամ նրանց ներկայացուցիչները քարտզարշավի ընթացքում կապ հաստատել են Ձեզ հետ հետևյալ միջոցներով: [0, 88, 99-անցում հաջորդ միջոցին]

Q28. [Ցույց տալ ՔԱՄՏ 1-ը] Իսկ ո՞ր թեկնածուների համար:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Հրանտ Բագրատյան | 5. Անդրիաս Ղուկասյան |
| 2. Պարույր Հայրիկյան | 6. Արման Մելիքյան |
| 3. Արամ Հարությունյան | 7. Սերժ Սարգսյան |
| 4. Բաֆֆի Հովհաննիսյան | 8. Վարդան Սեդրակյան |

№	Q14 (Կարդալ յուրաքանչյուր հարցը առանձին և նշել այո կամ ոչ պատասխանները)	այո	ոչ	հ.պ.դ.պ.	Q15 (Ընդունել բոլոր նշված պատասխանները)								հ.պ.	դ.պ.
					1	2	3	4	5	6	7	8		
7.	Ինտերնետային կայքեր և սոցիալական ցանցեր (օրինակ՝ Facebook, Twitter, էլ.հասցե և այլն)	1	0	88 99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
8.	Դեմ առ դեմ հանդիպումներ (այցելություններ տներ, աշխատավայր կամ հանդիպումներ փողոցներում)	1	0	88 99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
9.	Բարեգործություն, օգնություն	1	0	88 99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
10.	Թոուցիկներ (փոստի միջոցով, դռների առջև թողնելով և այլն)	1	0	88 99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
11.	Հանրահավաքներ, ցույցեր, հանրային իրազեկումներ, համերգներ	1	0	88 99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99
12.	Այլ միջոցներ	1	0	88 99	1	2	3	4	5	6	7	8	88	99

Q29. [Յույց տալ *ՔԱՄՏ 1-ը*] Ասացեք, ինդրեմ, ըստ Ձեզ՝ ո՞ր թեկնածուների նախընտրական քարտզարշավներն են համոզիչ: Կարող եք նշել մինչև 2 պատասխան:

№	Q16 Թեկնածուներ	Կող
1.	Հրանտ Բագրատյան	1
2.	Պարույր Հայրիկյան	2
3.	Արամ Հարությունյան	3
4.	Բաֆֆի Հովհաննիսյան	4
5.	Անդրիաս Դուկասյան	5
6.	Արման Մելիքյան	6
7.	Սերժ Սարգսյան	7
8.	Վարդան Սեդրակյան	8
	<i>ոչ մի (կամ չեն հետաքրքրվում նախընտրական քարտզարշավով) (չկարդալ)</i>	77
	<i>հ.ս. (չկարդալ)</i>	88
	<i>դ.ս. (չկարդալ)</i>	99

Բաժին Ե. Քաղաքական մշակույթ

Q30. Յույց տալ *ՔԱՄՏ 5-ը*] Այժմ ես կկարդամ մի քանի դատողություն քաղաքական կյանքի վերաբերյալ: 1-4 բալանոց սանդղակով գնահատեք, ինդրեմ, թե որքանով եք համաձայն դրանց հետ, որտեղ 1. նշանակում է ընդհանրապես համաձայն չեք, 2. ավելի շուտ համաձայն չեք, 3. ավելի շուտ համաձայն եք և 4. լիովին համաձայն եք: 99. դ.ս. (չկարդալ)

№	Q17 Քաղաքական դատողություններ (Յուրաքանչյուր տողի համար նշել միայն մեկ տարբերակ)	Ընդհանրապես համաձայն չեք	Ավելի շուտ համաձայն չեք	Ավելի շուտ համաձայն եք	Լիովին համաձայն դ.ս.	եք
6.	Այսօր հայկական լրատվամիջոցները ավելի արդար և չեզոք են ներկայացնում քաղաքական կյանքը, քան անցյալում:	1	2	3	4	99
7.	Ընդդիմադիր թեկնածուներն այսօր չեն կարող ազատորեն կազմակերպել հանրահավաքներ և օգտագործել քարտզարշավի այլ միջոցներ:	1	2	3	4	99
8.	Փետրվարի 18-ին նախագահական ընտրությունները կլինեն ավելի լավ կազմակերպված, քան նախորդ ընտրությունները:	1	2	3	4	99

Բաժին Զ. Կենսամակարդակը Հայաստանում

Վերջում մի քանի հարց կտամ Հայաստանում կենսամակարդակի մասին:

Q31. Համեմատելով 5 տարի առաջվա հետ՝ Ձեր կարծիքով՝ Հայաստանում ընդհանուր իրավիճակը... :

1. զգալիորեն վատացել է
2. մասամբ վատացել է
3. (չկարդալ) մնացել է նույնը
4. մասամբ լավացել է
5. զգալիորեն լավացել է

99. դ.ս. (չկարդալ)

Q32. Իսկ որքանով եք բավարարված Ձեր ընտանիքի ներկայիս ընդհանուր վիճակով:

1. Ընդհանրապես բավարարված չեք

2. Ավելի շուտ բավարարված չեք
3. Ավելի շուտ բավարարված եք
4. Լիովին բավարարված եք

99. դ.պ. (չկարդայ)

Բաժին Է. Սոցիալ-ժողովրդագրական հարցեր

D1. Նշել հարցվողի սեռը: 1. Արական 2. Իգական

D2. Ասացեք, խնդրեմ, քանի՞ տարեկան եք: [] /նշել կոնկրետ տարիքը/

D3. Ի՞նչ կրթություն ունեք:

1. Միջնակարգ կամ ցածր
2. Միջին մասնագիտական կամ թերի բարձրագույն
3. Բարձրագույն կամ բարձր

D4. Քանի՞ հոգուց է բաղկացած Ձեր ընտանիքը: [_____]

D5. Նկարագրեք, խնդրեմ, Ձեր զբաղվածությունը:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 15. Պետական ոլորտում աշխատող | 23. Տնային տնտեսուհի/ տնտեսվար |
| 16. Մասնավոր ոլորտում գործատու | 24. Գործազուրկ |
| 17. Մասնավոր ոլորտում աշխատող | 25. Չեմ աշխատում և աշխատանք չեմ փնտրում |
| 18. ՀԿ/ ՄԿ-ում աշխատող | 26. Արտագնա աշխատող |
| 19. Ինքնազբաղված | 27. Ֆիզարձակուրդ |
| 20. Գյուղատնտեսությամբ զբաղվող | 28. Այլ (նշել) _____ [] |
| 21. Ուսանող | |
| 22. Թոշակառու | |

99. դ.պ. (չկարդայ)

D6. [Յույց տալ ՔԱՄՏ 6-ը և կարդալ պատասխանները] Ասացեք, խնդրեմ, 0-10 բալանոց սանդղակով հասարակության ո՞ր աստիճանի վրա կտեղադրեիք Ձեր ընտանիքը՝ հաշվի առնելով բարեկեցության մակարդակը, որտեղ 0-ը նշանակում է հասարակության ամենացածր, իսկ 10-ը՝ հասարակության ամենաբարձր աստիճանը: 99. դ.պ. (չկարդայ)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99.դ.պ.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

Հարցման ավարտ / ____:____/

Հեռախոս _____ Հասցե _____

ՇՆՈՐՀԱԿԱԼՈՒԹՅՈՒՆ ՀԱՐՑՄԱՆԸ ՄԱՄՆԱԿՑԵԼՈՒ ՀԱՄԱՐ

Անկեղծության սանդղակ 1__2__3__4__5__0